

# الصحافة العربية من الاستقلال إلى التبعية

د . عواطف عبد الرحمن

أستاذ في كلية الاعلام - جامعة القاهرة .

رغم اختلاف آراء المؤرخين حول تحديد البداية الاعلامية في العالم العربي سواء من حيث التاريخ الزمني أو القطر العربي الذي شهد هذه البداية أو الانتماء السياسي للرواد الاعلاميين في العالم العربي ، فإن هناك اجماعاً من جانبهم على أن بداية تعرف العالم العربي على الصحافة كانت من خلال الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٨ حيث أصدرت في العام نفسه صحيفة ( كوربيه دي ليجييت ) وصحيفة ( لاديكا اجيسيلان ) وقد صدرتا باللغة الفرنسية ولم يقدر الصدور للصحيفة العربية ( التنبيه ) التي أزمع الفرنسيون إنشاؤها آنذاك . أما بداية ظهور الصحافة العربية فهنالك روایتان في هذا الصدد . ترى الرواية الأولى أن صحيفة ( جورنال الخديوي ) التي صدرت في مصر عام ١٨٢٧ تمثل بداية الصحافة الرسمية في العالم العربي . وتختلف الرواية الثانية في تحديد التاريخ والقطر العربي الذي شهد هذه البداية . ويترى في هذه الرواية بعض المؤرخين العرب وعلى رأسهم رزق عيسى رئيس تحرير مجلة ( المؤرخ ) العراقي . إذ يرون أن البداية الفعلية للصحافة العربية كانت في العراق سنة ١٨١٦ بصدور صحيفة ( جريدة العراق ) التي أنشأها السوالي داود باشا الكرجي وكانت تصدر باللغتين العربية والتركية .

ورغم اختلاف الآراء حول تحديد أي قطر عربي عرف الصحافة أولاً فإن العالم العربي بوجه عام لم يتعرف على هذا الفن إلا بعد دخول المطبعة إلى بعض أقطاره . وقد كانت لبنان وسوريا هما أولى الأقطار العربية التي أنشئت بها المطبعة في حوالي عام ١٧١٠ . ومع ذلك فقد تأخرت نشأة الصحافة بالعالم العربي وسبب ذلك يرجع إلى سياسة الدولة العثمانية التي حرصت على محاصرة العالم العربي وعزله عن مظاهر الحضارة الأوروبية خلال أربعة قرون ، ولا شك أنه ينبغي علينا أن نفرق بداية بين نشأة الصحافة في العالم العربي وبين نشأة الصحافة العربية ذاتها . وفي داخل هذا التحديد علينا أيضاً أن نميز بين كل من النشأة الرسمية والنشأة الشعبية للصحافة العربية . فإذا كانت البداية الاعلامية في العالم العربي قد تمت على أيدي الأوروبيين أو العثمانيين فإن الصحافة العربية قد نشأت في الأساس على أيدي الحكام . وإذا كان لهذه الحقيقة التاريخية نتائجها الإيجابية

والسلبية فإن الذي تتفق منها هو الجوانب السلبية بكل أبعادها الفكرية والسياسية والاعلامية . وكان لا بد لهذه الحقيقة أن تخلق نقيفها الموضوعي والذي يمثل الطرف الآخر في حركة الصراع الاجتماعي والسياسي التي شهدتها العالم العربي منذ مطلع القرن التاسع عشر ونقصد بها الصحافة الشعبية أي التي تمثل أفكار ومصالح القوى الاجتماعية العربية التي قادت حركة النضال القومي والوطني في مواجهة العثمانيين طوال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ثم ضد الأوروبيين منذ نهاية الحرب العالمية الأولى وحتى الحصول على الاستقلال .

ونستطيع القول بأن النصف الأول من القرن التاسع عشر قد شهد نشأة الصحافة الرسمية في العالم العربي ويمكننا أن نرمز لهذه البداية بصدور صحيفة ( جورنال الخديوي ) في مصر عام ١٨٢٧ ثم صحيفة الواقع المصرية ١٨٢٨ هذا عدا صحيفة جرنال العراق التي سبق الاشارة إليها . ثم ظهرت المبشر في الجزائر عام ١٨٤٧ أصدرتها السلطات الاستعمارية الفرنسية باللغة العربية لمخاطبة الشعب الجزائري . ثم توالي صدور الصحف الرسمية في العالم العربي فصدرت الرائد التونسي في تونس ١٨٦١ . وفي سوريا صدرت صحيفة سوريا ١٨٦٥ على يد الوالي العثماني . وفي ليبيا صدرت طرابلس الغرب ١٨٦٦ ثم الزوراء في بغداد عام ١٨٦٩ وفي اليمن صدرت صحيفة صنعاء عام ١٨٧٩ . وفي السودان صدرت الغازيتا السودانية ١٨٩٩ أما في الحجاز فقد صدرت صحيفة الحجاز عام ١٩٠٨ وكانت الناطق الرسمي باسم الدولة العثمانية<sup>(١)</sup> ورغم الطابع الرسمي الذي صبغ النشأة الأولى للصحافة العربية فإن هناك بعض الأقطار العربية التي كانت البداية الاعلامية بها شعبية مثل لبنان حيث ظهرت بها أقدم صحيفة أهلية هي ( حدائق الأخبار ) عام ١٨٥٨ وفي مصر ظهرت صحيفة وادي النيل ١٨٦٧ ثم صحيفة الأهرام عام ١٨٧٦ وكذلك المغرب التي شهدت صدور صحيفة المغرب الأهلية على يد بعض اللبنانيين عام ١٨٨٩ .

وأبرز ما كان يميز الصحافة الرسمية في العالم العربي هو أنها كانت غالباً ما تنشر باللغتين التركية والعربية وتم بالطبع الخبر في مجلتها إذ كانت تضم أخبار الدولة العثمانية والقوانين والفرمانات وبعض الأنباء الخارجية . أما الصحف الأهلية فقد كانت تعتمد أساساً على المقالات ذات الطابع الأدبي مضافاً إليها المضامين الخبرية ولكن بنسب أقل سواء من حيث المساحة أو نوع هذه الأخبار، ولم تكن تحوي مقالات سياسية بسبب القيود التي كانت تفرضها السلطات العثمانية آنذاك . ويمثل الدستور العثماني الذي صدر عام ١٩٠٨ نقطة مضيئة بالنسبة للصحافة العربية في تلك الفترة إذ بدأت به مرحلة انطلاق نسبي ترجع إلى الحرية الجزئية التي منحها للصحف . ومنذ ذلك الحين بدأت صحف الرأي الشعبي تأخذ طريقها إلى الظهور والانتشار وكانت في أغلبها تعبر عن مشروعات فردية إذ كان يقوم باصدارها أفراد أو جماعات أو هيئات شعبية، وقد اتسمت بالكثرة وسرعة الظهور ثم الاختفاء بسبب اعتمادها على مصادر تمويل غير منتظمة ( اعانت أو تبرعات أحياناً ) وبسبب طبيعة المرحلة التاريخية التي تميزت بكثرة الدسائس والمؤامرات ضد الدولة

(١) انظر ما يلي . أديب مروه : الصحافة العربية النشأة والتطور ( بيروت ، ١٩٦٢ ) .  
د . سامي عزيز الصحافة العربية - مذكرات مطبوعة على الاستنسيل . كلية الاعلام - جامعة القاهرة - العام الدراسي ١٩٧٥ - ١٩٧٦ .

مجموعة اساتذة . جريدة الواقع المصري - أقدم جمعية عربية - صوت الجامعة، كلية الاعلام، جامعة القاهرة - مارس ١٩٧٨ .  
د . سامي عزيز . مصدر سابق ص ٩ .

العثمانية التي اطلق عليها رجل أوروبا المريض في ذلك الحين فقد انعكست هذه السمات على الصحافة العربية اذ تناقضت اطراف الصراع المختلفة في استخدامها كأداة رئيسية للصراع وكانت مصر مسرحاً رئيسياً لهذا الصراع الذي اتى أشكالاً متعددة . فقد خضعت مصر في تلك الفترة ممثلي أشداء الصراع العثماني الأوروبي العربي . ظهرت الصحف المعادية للدولة العثمانية والتي تؤيد الاحتلال البريطاني لمصر مثل صحيفة المقاطم المصرية وغيرها، وظهرت الصحف التي تساند فرنسا ضد الاحتلال البريطاني مثل الاهرام . كما لعبت بريطانيا دورها المعروف في استخدام الأقليات في صراعها ضد الدولة العثمانية مثل الأرمن الذين ساعدتهم الانجليز على نشر صحف لهم بمصر تدعوا إلى اقامة دولة مستقلة لهم عن السيطرة العثمانية مثل جريدة الزمان . وكذلك استقطبت إنجلترا الكثير من الصحفيين الشاميين الذين لجأوا إلى مصر هرباً من الاضطهاد العثماني واستخدمتهم لخدمة مصالحها والترويج لأفكارها من خلال الصحف التي ساعدتهم على اصدارها مثل ( صدى الشرق والمحروسة والمقطف والاتحاد المصري ) كما شجعت بريطانيا على صدور بعض الصحف اليهودية ذات الميول الصهيونية المبكرة مثل صحيفة الحقيقة والزراعة التي كانت تعد أبواماً للدعائية البريطانية في مصر .

هذا وقد إحتضنت إنجلترا إعضاء حركة تركيا الفتاة الذين هربوا إلى مصر وساعدتهم على إنشاء صحفهم لحاربة الدولة العثمانية .

ومن الحقائق التاريخية التي يجدر التنبية إليها هي أن الصحافة العربية الشعبية قد أسهمت بدور بارز في مناهضة الحكم العثماني وسجلت تاريخها كجزء من حركة التحرر العربية ضد السيطرة العثمانية وتحملت الصحف الوطنية العربية المظارعات العثمانية وأشكال الاضطهاد المختلفة التي بلغت ذروتها بإعدام ١٧ صحيفياً عربياً في المذابح الشهيرة التي ارتكبها الحاكم التركي جمال باشا ١٩١٦ ضد الوطنيين العرب<sup>١٢١</sup> .

ومن أبرز ما تميزت به الصحافة العربية أنها كانت سابقة على نشوء الأحزاب في العالم العربي . ويمكن القول أن الصحف كانت نواة للأحزاب . ومثال ذلك مصر التي شهدت ظهور الأحزاب كتجسيد وبلورة لأفكار وإنجاهات بعض الصحف الوطنية التي كانت قائمة من قبل فقد ظهر حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية كتعبير عن صحيفة المؤيد كما تزعمه الشيخ علي يوسف الذي كان يرأس تحرير هذه الصحيفة . وكذلك الحزب الوطني الذي ظهر لتجسيد أفكار وأراء جريدة اللواء التي كان يرأس تحريرها الزعيم المصري مصطفى كامل، كما أن حزب الأمة كان يعبر عن أفكاره في صحيفة الجريدة وكان رئيس تحريرها لطفي السيد وهو سكرتيره العام .

## الصحافة العربية أثناء السيطرة الاستعمارية الأوروبية

إكتملت الحلقة الاستعمارية حول العالم العربي بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى وبخضوعه

(١٢) انظر . د. عواطف عبد الرحمن . الصحافة العربية في الجزائر - القاهرة ( معهد الدراسات والبحوث العربية ) ، القاهرة - ١٩٧٨ . ص ١٥ - ١٨ .

د. عواطف عبد الرحمن . الصحافة الأفريقية من التحرر إلى الاستقلال، مجلة التنمية والتقدم - العدد الثاني - التضامن الأفريقي الآسيوي - ( القاهرة - فبراير ١٩٧٩ ) - ص ٧ - ٩ .

لكل من النفوذ البريطاني والفرنسي مع استمرار بقاء الاحتلال الإيطالي للبيضاء والسيطرة البريطانية على كل من مصر والسودان واستقلال اليمن والدولة الهاشمية في شبه الجزيرة ومنع الحركة الصهيونية حق اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

وقد كان لهذه التغيرات آثارها المباشرة على الخريطة الاعلامية للعالم العربي فقد تأثرت حركة إصدار الصحف ونوعية القضايا الاجتماعية والفكرية والسياسية المطروحة بأساليب الصراع بين القوى الوطنية العربية والسلطات الاستعمارية وبالنمط الاستعماري السائد في كل منطقة من العالم العربي ، فنلاحظ أن منطقة المغرب العربي ( تونس - الجزائر - المغرب ) قد أفرزت واقعاً إعلامياً يمثل خلاصة الصراع السياسي والاجتماعي والمدني بين الشعوب العربية هناك وبين الاستعمار الفرنسي الذي اتسمت أساليبه بالقهر الثقافي والتحدي الديني والقومي لقوميات الشخصية العربية في تلك الدول . وكانت السلطات الفرنسية تعمل على صبغ جميع جوانب الحياة الثقافية بالطابع الفرنسي الخالص، وقد خاضت عدة معارك صلبية ضد الدين الإسلامي والثقافة العربية . كما حرصت هذه السلطات على إصدار صحفها الخاصة بالادارة الاستعمارية بالإضافة إلى صحف المستوطنين الفرنسيين ولذلك لم تتوان عن ملاحقة الصحف الوطنية الناطقة باللغتين العربية والفرنسية ومصادرتها والتوكيل بأصحابها ومحرريها طوال الفترة الممتدة فيما بين الحربين العالميتين . ولا شك ان هذا السلوك من جانب الاستعمار الفرنسي يعد سمة مميزة له على امتداد تاريخه في العالم الثالث وهو القهر الثقافي المباشر والمحاولات المستمرة لمسخ وتشويه الثقافات القومية في البلاد المستعمرة. أما في المناطق التي خضعت للنفوذ البريطاني فقد اختلفت أساليب الصراع بسبب اختلاف طبيعة المستعمر فقد أتبعت بريطانيا سياستها المعروفة «فرق تسد» في مجال الصراع السياسي المباشر بينما عمدت في المجال الثقافي والاعلامي إلى أثارة الخلافات اللغوية والاثنية، وكان نتيجة ذلك هو تشجيعها للهجات المحلية كجزء من تشجيعها للخلافات القبلية والطائفية، ومن هنا جاءت محاولاتها لضرب اللغة العربية الفصحى من خلال تشجيع إصدار صحف باللغات المحلية . وقد تنبهت القوى الوطنية العربية لهذه المؤامرة في وقت مبكر وحرصت على محاربة هذا الاتجاه بالأكثار من إصدار الصحف الناطقة بالعربية الفصحى وذات الطابع الأدبي في الأساس .

هذا وقد حرصت السلطات الاستعمارية البريطانية على إصدار الصحف الموالية لها باللغة العربية وذلك على عكس الاستعمار الفرنسي الذي كانت له صحفه الناطقة بلغته إلى جانب قليل من الصحف الرسمية التي كانت تحوي القرارات والمراسيم والقوانين الموجهة للشعوب العربية في المغرب العربي ولذلك كانت تصدر باللغة العربية .

وقد ضمت الخريطة الاعلامية في العالم العربي في تلك الفترة ثلاثة مجموعات من الصحف . المجموعة الأولى وكانت تضم الصحف الرسمية الناطقة بلسان الحكومات وتليها المجموعة الثانية وكانت تشمل الصحف الناطقة باسم السلطات الاستعمارية أو الموالية لها . أما المجموعة الثالثة فكانت تضم الصحف الوطنية التي كانت تخوض معارك مزدوجة لمواجهة كل من الصحف الرسمية والصحف الموالية للاستعمار، وكثيراً ما كانت تربطها صلات تحالف وتعاون وشقيقة مبعثها المصلحة المشتركة وهدفها محاربة الصحافة الوطنية ومحاولة التوكيل بها والقضاء عليها<sup>(٢)</sup> .

(٢) انظر د . خليل صابات : نشأة وسائل الاعلام وتطورها - ( القاهرة - الانجلو المصرية . ١٩٧٦ ) .

وقد مرت حركة التحرر الوطني العربية بمرحلتين يبدأ أولاهما بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وانتهت بحصول معظم الدول العربية على الاستقلال من خلال الكفاح السلمي ما عدا الجزائر وفلسطين إذ أدى إفلات النضال السياسي في الأولى إلى توقف القوى الوطنية الجزائرية عن مواصلة الأسلوب السلمي وإندلاع الثورة المسلحة في أول نوفمبر ١٩٥٤ وانتهت بحصول الجزائر على الاستقلال في سنة ١٩٦٢ . كذلك أدت النتائج التي ترتب على انتزاع الوطن الفلسطيني من أصحابه وقيام دولة إسرائيل بالقوة المسلحة على الأرض الفلسطينية في مايو ١٩٤٨ إلى قيام حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة في يناير ١٩٦٥ وذلك لاسترداد هذا الوطن المحتل وعودة الشعب الفلسطيني إلى أرضه .

هذان النموذجان وهما الثورتان الجزائرية والفلسطينية أضافا إلى الخريطة الإعلامية تجربتين جديدين تماماً في ميدان الصحافة الوطنية والثورية ، ويجدرون بنا أن نستعرض أبرز السمات التي تعيّن بها الصحافة العربية في مرحلتي الكفاح السلمي والكفاح المسلح، فقد اتسمت في المرحلة الأولى بالسمات التالية :-

- ١ - كانت الصحافة العربية في مرحلة الكفاح السلمي صحافة حزبية في مجلتها . أو كانت تعبر عن الأحزاب الوطنية التي تولت قيادة حركة التحرر الوطني العربية في تلك المرحلة .. كانت موجهة إلى النخبة المتعلمة المثقفة حول هذه الأحزاب كما كانت لها جماهيرها الأخرى من القطاعات الشعبية التي كانت تتشكل منهم القواعد الجماهيرية لهذه الأحزاب .
- ٢ - كان يرأس تحرير هذه الصحف في الغالب سكرتير الأحزاب الوطنية أو بعض قياداتها البارزة وكانت تعتمد على ميزانية ثابتة تخصيصها قيادة الحزب للنشاط الدعائي والإعلامي .
- ٣ - طرحت هذه الصحف شعار الاستقلال السياسي فقط وانشغلت معظمها في المصراعات الحزبية كجزء من اللعبة الليبرالية التي حرصت السلطات الاستعمارية على الهائلها بها لامتصاص طاقاتها في معارك جانبية وخصوصاً في مصر والعراق . ونادرًا ما كانت تطرح صحف هذه الفترة القضايا ذات الطابع الاجتماعي أو الشعبي إلا في الفترات التي تحتاج فيها إلى الجماهير لمساندتها في مواجهة السلطات الاستعمارية والحكومات .
- ٤ - عانت الصحف الوطنية من المطاراتات التي كانت تقوم بها الحكومات بمساندة السلطات الاستعمارية . وقد تمثلت في صدور العديد من التشريعات والقوانين المقيدة لحرية الصحافة فضلاً عن الأساليب الأخرى مثل المصادر واعتقال المحررين . كذلك مارست معظم الحكومات العربية أساليب اقتصادية متنوعة للضغط على الصحافة الوطنية ومحاصرتها مثل الاشتراكات والإعلانات والمصاريف السرية التي استخدمتها هذه الحكومات لساندتها الصحف الموالية لها والضغط على الصحف الوطنية لتضييق الخناق عليها ودفعها إلى الإفلات .

أما الصحافة العربية في مرحلة الكفاح المسلح فقد برزت لها مهام مختلفة عن مهامها أثناء مرحلة الكفاح السلمي كما اتسمت ببعض الخصائص المميزة مثل :-

- ١ - مارست الثورة العربية المسلحة نشاطها الإعلامي خارج أراضيها وذلك لدواعي الأمن وحرصاً على حماية كوادر الثورة واجهزتها الفنية والبشرية . وأبرز مثال لذلك الثورة الجزائرية التي مارست نشاطها الإعلامي في تونس . أما منظمة التحرير الفلسطينية فقد اتخذتالأردن في البداية مقراً لنشاطها الإعلامي ثم انتقلت إلى بيروت بعد أحداث أيلول الأسود ١٩٧٠ والتي تعرضت فيها المقاومة الفلسطينية لمحاولة التصفية . ومما يجدر ذكره أن هذا الجانب كان له نتائجه

د . سامي عزيز - مصدر سابق ص ١٢ - ١٦ .  
د . خليل صبابات - الصحافة رسالة واستعداد وعلم وفن ( القاهرة - دار المعارف - ١٩٦٩ ) .

الإيجابية من حيث حماية الثورة وكوادرها واجهزتها، ولكن كان له نتائجه السلبية في ذات الوقت . إن تزرت على اضطرار الثورات العربية المسلحة لممارسة نشاطها خارج أراضيها أي داخل دول عربية أخرى لها سياساتها والتزاماتها الدولية إلى وجود بعض الحساسية بين أجهزة الثورة وحكومات هذه الدول وذلك نتيجة لوقوع تناقض بين مواقف الثورة العربية المسلحة وبين مواقف الحكومات المضيفة بشأن بعض الأحداث التي وقعت في العالم العربي في تلك الفترة .

٢ - التزمت حركات الكفاح المسلح العربية بخط فكري وسياسي واضح لم يقتصر على تحقيق الاستقلال الوطني فحسب بل تضمن التزاماً محدداً إزاء القضية الاجتماعية . ولا شك أن إيديولوجية الكفاح المسلح "العربية" تعكس المضمون السياسي والاجتماعي لهذه الثورات التي تمثل أغلبية ساحقة من الطبقات الفقيرة من الفلاحين المعدمين الذين تعرضوا لأقصى محاولات المسخ والتشويه لقوماتهم القومية دينياً ولغويَاً عدا اجبارهم عن ترك أراضيهم وانتزاعها منهم بالقوة المسلحة . ولذلك كان لا بد أن تختلف اطروحات هذه الثورات عن الشعارات التي رفعتها الثورات الوطنية السُّلْبِية في الخمسينيات وقد انعكس هذا المضمون بوضوح في الصحف التي أصدرتها الثورة الجزائرية وأبرزها جريدة المجاهد وكذلك صحف الثورة الفلسطينية .

٣ - اعتمد الجهاز الإعلامي لحركات الكفاح المسلح العربية على المعونات الفنية والعينية التي قدمتها لهم الحكومات العربية والدول الاشتراكية ومنظمات الأمم المتحدة مثل أجهزة الطباعة والورق والمنج الدراسية والتدريب للكوادر الثورية .

٤ - بينما اقتصرت معاناة الصحف الوطنية في مرحلة الكفاح السُّلْبِي على انطهارات ومصادرة السلطات الاستعمارية لها وفرض عقوبات بالسجن على الصحفيين، فإن الوضع قد ازداد سوءاً ومعاناة بالنسبة للكوادر الإعلامية في الثورتين الجزائرية والفلسطينية إذ كانوا يتعرضون للتصفية الجسدية والتهديد بنسف الصحف .

## الصحافة العربية بعد الاستقلال

اختفت الصحف الموالية للسلطات الاستعمارية عقب حصول الدول العربية على الاستقلال ، منذ بداية الخمسينيات . وإن لم يمنع ذلك من إستمرار التبعية الفكرية والسياسية للفكر الاستعماري الغربي في بعض الصحف العربية سواء في الشرق أو في المغرب العربي . هذه الظاهرة التي لا تزال تتخذ أشكالاً متعددة حتى اليوم .

وقد تحددت المهام المطروحة على الصحافة العربية بعد الاستقلال في ثلاثة قضايا رئيسية أولها وأكثرها الحاجة قضية الوحدة العربية وتحرير فلسطين ثم قضية التنمية والعدالة الاجتماعية، أما قضية الثالثة فهي تتعلق بالحرية والديمقراطية . وقد فرضت هذه القضايا نفسها على الصحافة العربية منذ نهاية الخمسينيات عدا القضايا القطرية التي طرحت نفسها على صحف كل بلد عربي على حده . وقد التزمت معظم الصحف العربية بموقف حكوماتها وهنا برزت مشكلة جديدة لم تكن مطروحة بحدّة أثناء مرحلة التحرر الوطني وهي مشكلة الديمقراطية وعلاقة الصحافة بالسلطة الوطنية إذ لا شك أن دور ومسؤوليات الصحافة العربية في مرحلة ما بعد الاستقلال ارتبط إلى حد بعيد بطبعه وأهداف السلطة السياسية في الدول العربية . ولذلك نلاحظ أن هناك مسؤولية خاصة يتحملها رؤساء الحكومات العربية أو صناع القرار السياسي في العالم العربي بشأن الاختيار بين الاستمرار في استخدام الميراث الاستعماري في مجال الإعلام أو المبادرة بخلق علاقات جديدة بين الصحافة والسلطة السياسية الوطنية . ورغم أنه لا يوجد إجماع بين النخبة السياسية والثقافية في العالم العربي على تحديد دور ومسؤوليات الصحافة الوطنية في مرحلة ما بعد الاستقلال ، فإن الممارسة العملية خلال ربع قرن قد طرحت رؤية موحدة وإن اختلف مضمونها الاجتماعي

والأيديولوجي . تحدد هذه الرؤية الدور الأساسي للصحافة العربية في ضرورة استخدامها كأداة في يد السلطة وذلك للقيام بدور الشرح والتفسير والتأييد لقرارات السلطة السياسية أكثر من كونها أداة للتوجيه التلقدي .

ويمكننا تلخيص التيارات السائدة لدى الزعماء والحكام العرب عن دور الصحافة العربية ومسؤولياتها بعد الاستقلال في ثلاثة تيارات رئيسية :

**التيار الأول :** ويرى ضرورة تكريس الصحافة لتحقيق الهدف القومي الأشمل وهو الوحدة العربية وتحرير فلسطين من الاحتلال الصهيوني ، ويرى هذا التيار أن مهمة الصحافة العربية الأولى هي بناء الفكر القومي وتشجيع المبادرات الوحدوية من جانب الحكومات وتبني الشعب العربي للاتفاق حول هذا الهدف الحيوى . ولذلك يجب أن تبدأ النشاطات الإعلامية في العالم العربي وتنتهي عند هذا الهدف . فالدول العربية في حاجة إلى الصحافة كي تسهم في تحويل الولاء القطري إلى ولاء قومي وكى تعمل على تزويد الشعوب العربية بكل ما هو جاد وعصري في الثقافة القومية والعالمية وتقوم بتسلیحهم بالوعي السياسي والقومي لمواجهة العدوان الصهيوني وركيزة المادية الممتلة في دولة إسرائيل . وضرورة إدراك العلاقة العضوية بين تحرير فلسطين من السيطرة الصهيونية وبين تحقيق الوحدة العربية الشاملة . ومن هنا تتبع الحاجة إلى تجديد الصحافة العربية للقيام بدور رئيسي في تحقيق التحرر الوطني والوحدة القومية .

**اما التيار الثاني :** فهو يرى أن القضية الأساسية المطروحة على الصحافة العربية بعد الاستقلال هي الاسهام في التنمية القومية الشاملة وتحقيق العدالة الاجتماعية على نطاق العالم العربي كله . ويرى هذا التيار ان الصحفى باعتباره جزء لا يتجزأ من الطبيعة المتفقة في العالم العربي فان عليه مسؤوليات مضاعفة إزاء بلاده التي تقسم بتنوع مشاكلها الاقتصادية والاجتماعية الثقافية والسياسية . وهناك ضرورة ملحة لتجنيد الصحافة العربية للقيام بدور رئيسي في القضاء على الأممية التي تبلغ نسبتها حوالي ٧٥٪ في العالم العربي . ولا شك ان هناك علاقة وثيقة بين الأممية والعوائق التي تعترض طريق التنمية الاقتصادية والاجتماعية خصوصاً وان الاستعمار الأوروبي لم يحرص فقط على تكريس الأممية بين غالبية الشعوب العربية بل أدخل الى الدول العربية اشكالاً من التعليم التي لا تساعد العرب عن بناء مجتمعاتهم وتطويرها والتي تهدف في الأساس الى تخريج مجموعات من الموظفين والكتبة لمساعدة الجهاز الإداري الاستعماري ... وما كانت النظم التعليمية السائدة حالياً في العالم العربي موروثة دون استثناء عن الاستعمار الأوروبي وتحتاج الى اعادة نظر شاملة في مناهجها وأساليبها فضلاً عن قصورها عن تلبية احتياجات الشعوب العربية . لذلك أصبح من الضروري الاستعانة بوسائل الاتصال الجماهيري وفي مقدمتها الصحافة للاستفادة بأمكانياتها الهائلة في هذا الصدد . ويرى انصار هذا التيار ضرورة تجديد الصحافة للقيام بهذه المهمة القومية التي تتسم بأهمية خاصة وهي الاسهام في محو الأممية وتغيير النظم التعليمية السائدة والتصنيع والاصلاح الزراعي وكلها مشروعات حكومية ذات عائد شعبي في جوهرها . كما يرون أيضاً أن الصحافة ذات الملكية الخاصة لا يمكن أن تسهم في تحقيق تلك المهام القومية ولكن الصحافة وسائل الاعلام الخاضعة لاشراف الحكومات هي الأجهزة الوحيدة التي تتعرض من خلالها الجماهير العربية لعمليات التطوير التعليمي والثقافي .

**ويرى التيار الثالث :** ان المهمة الأولى للصحافة العربية بعد الاستقلال هي تعميق الممارسة الديمقراطية من خلال حرية التعبير والنقد . خصوصاً وان الصحافة العربية قد نجحت أثناء مرحلة النضال الوطني في ارساء مجموعة من التقاليд الديمقراطية من خلال الممارسات العديدة التي قامت بها في مواجهة السلطات الاستعمارية والحكومات المتواطئة معها . ومن هنا أصبح على الصحافة العربية ان تواصل القيام بمسؤولياتها في صيانة وترسيخ هذا التراث الديمقراطي الذي شاركت في صنعه ولن يتحقق ذلك الا بممارسة النقد البناء لخطاب وبرامج وممارسات الحكومات الوطنية وبوضع انصار هذا التيار مجموعة من الشروط لضمان توفر مناخ ديمقراطي يسمح للصحافة العربية بمارسة مسؤولياتها التاريخية في تشكيل اتجاهات الرأي العام العربي والتعبير عنها بأمانة بما يكفل ضمان مشاركة الغالبية العظمى من الجماهير العربية في صنع القرارات السياسية والقومية وإعادة تشكيل الواقع الاجتماعي والثقافي العربي بما يتفق مع تراثها الحضاري ومصالحها الاقتصادية والسياسية .

وفي مقدمة هذه الشروط ضرورة وجود صحفة حزبية نشطة تجسد مصالح وأفكار القوى

الاجتماعية المختلفة التي تتشكل منها المجتمعات العربية . ويلاحظ بوجه عام ان الزعماء العرب يعتبرون أي نقد موجه للحكومات على أنه موجه للأمة كلها . وقد ترتب على هذا أن الصحافة واجهزة الإعلام تبدي حذراً شديداً في توجيهه النقد . ورغم أن الكثير من الدول العربية لم تنص في دساتيرها على تحريم قيام حزب أو أحزاب معارضة . ولكن يختلف الأمر من الناحية الواقعية ، إذ أن أي محاولة لتشكيل معارضة سرعان ما يقضى عليها ولو باستخدام العنف ، ويمكن الاستشهاد بالعديد من الأمثلة . والواقع أن العالم العربي لم يشهد صحافة تمثل قوى المعارضة إلا في الفترة التي سبقت الحصول على الاستقلال عندما حدث تحالف مقدس بين جميع فئات الشعب لمواجهة السلطات الاستعمارية . أما في الوقت الحالي فهناك عدد قليل من الصحف والمجلات التي تمتلكها وتديرها قوى المعارضة العربية . فالدول العربية تشهد أشكالاً متعددة للقيود التي تفرض على الحريات العامة دفاعاً عن النظام العام وأمن الحكومات وهمما من المفاهيم المطاطة التي تستخدم بمهارة لشن حركة المعارضة . ورغم أن الحكومات العربية لا تمانع نظرياً في ممارسة حرية الصحافة ولكن بشروط وضوابط أبرزها هو عدم الخروج على الصبغة العامة التي ارتضتها السلطة السياسية .

### هل توجد نظرية اعلامية للعالم العربي

تختلف المدارس الاعلامية في تحديد الاطار النظري الذي يفسر الواقع الاعلامي في مختلف الدول في العالم ، أي كل من العالم الرأسمالي والاشتراكي والعالم الثالث . وتعتبر المدرسة الغربية في الاعلام أقدم هذه المدارس تاريخياً وأسبقها في محاولة استخلاص القوانين النظرية التي تحدد الأسس الفلسفية والقانونية والاقتصادية والسياسية للإعلام الغربي بمختلف تياراته ومذاهبه . وقد أخرجت هذه المدرسة العديد من التصنيفات النظرية في المجال الاعلامي أبرزها التصنيف الذي وضعه ولبور شرام وزملاؤه سنة ١٩٥٦ ويتضمن النظريات الاعلامية الأربع وهي نظرية السلطة والنظرية السوفيتية والنظرية الليبرالية ونظرية المسؤولية الاجتماعية .

وتعكس هذه النظريات باستثناء النظرية السوفيتية خلاصة التطور التاريخي للعلاقة بين الصحافة والسلطة السياسية في المجتمعات الغربية وقد إهتمت بالتركيز على هذا التغيير بالإضافة إلى المتغير الاقتصادي الخاص بنمط الملكية . وقد استمدت هذه النظريات دعامتها الفلسفية من التراث النظري للفكر الديمقراطي في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية ولم تتعرض على الاطلاق للبناء الاجتماعي والثقافي الذي أفرز هذه النظم الاعلامية وكان له تأثيره الجدلي على تطورها سواء من الناحية التكنولوجية أو المضمون الاعلامي أو فنون التحرير والإخراج الصحفي . ولقد توالى التصنيفات التي أضافت بعض التعديلات غير الجوهرية على هذا التصنيف ( تصنيف شرام ) مما أدى إلى تغيير بعض التسميات السابقة ودمج البعض الآخر . وقد اسفرت تلك المحاولات عن تصنيف ثلاثي يتضمن النظريات الثلاث التالية : الليبرالية والشمولية والمختلطة<sup>(٤)</sup> .

(٤) انظر ما يلي د . جيهان رستي . الأسس العلمية لنظريات الإعلام ( القاهرة - دار الفكر العربي ، ١٩٧٥ ) . ص ٢٠ - ٢١ . ٦٠ - ٨٥ .

د . جيهان رستي نظم الاتصال - الإعلام في الدول النامية ( القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٧٢ ) .

وهذا التصنيف قام بدمج كل من نظريتي الحرية والمسؤولية الاجتماعية في إطار واحد هو النظرية الليبرالية على أساس أنها يمثلان مرحلتين تاريخيتين متتابعتين في تطور الصحافة الغربية وأنهما ينبعان من أساس نظري وفلسفي واحد كما ينتهيان إلى واقع اقتصادي واجتماعي واحد هو المجتمعات الغربية . أما النظرية السوفياتية فقد أدرجها تحت اسم النظرية الشمولية دون مراعاة للاختلاف التاريخي والأيديولوجي للتجربة الاشتراكية في الإعلام عن التجارب الأخرى التي تدرج تحت نفس التصنيف ( مثل التجربة النازية التي تعد إحدى تطبيقات الرأسمالية الأوروبية ) . أما النظرية الثالثة ( المختلطة ) فهي محاولة ترقيعية تفتقر إلى الأساس النظري أو الاقتصادي بل تعتمد على الامتيازات السياسية البراغماتية وتعجز عن تفسير كثير من الظواهر الإعلامية في العالم الثالث بالذات .

وعندما نحاول أن نطبق إحدى هذه التصنيفات على الصحافة العربية المعاصرة أملا في استخلاص القوانيين النظريتين التي تفسر لنا طبيعة العلاقة التي تربط الصحافة العربية بكل من الحكومات والأنظمة السياسية والواقع الاقتصادي والاجتماعي والثقافي العربي وذلك في إطار التطور التاريخي الذي مرت به الصحافة العربية منذ نشأتها وحتى المرحلة الراهنة ، سوف نلاحظ وجود كثير من أوجه الشبه بين واقع الصحافة العربية وما تشير إليه بعض النظريات الغربية في الإعلام مثل نظرية السلطة التي ترتبط بنشأة وتطور الصحافة الانجليزية منذ القرن السادس عشر وتقوم على وجوب اخضاع الصحافة ذات الملكية الخاصة لسيطرة الحكومة من خلال قوانين الرقابة ووسائل السيطرة الأخرى مثل التصريح الرسمي والرقابة على النشر وفرض رسوم باهظة على البريد . وتقترن هذه النظرية ضرورة وجود صحافة ذات ملكية خاصة وتتخضع في ذات الوقت للقيود الحكومية . بينما نلاحظ أن النمط الغالب لملكية الصحف في العالم العربي هو ملكية الحكومة وادارتها للصحف . فإذا أردنا تطبيق هذه النظرية على الصحافة العربية فلا بد أنه ستتصادفنا مجموعة استثناءات تتتفوق على جوهر النظرية ذاتها لأن الأساس السائد هو الملكية الحكومية للصحف العربية والاستثناء هو وجود بعض الصحف ذات الملكية الخاصة ( أمثلة : الكويت - لبنان - الإمارات العربية - السعودية ) .

أما النظرية الليبرالية فمن الواضح أنها لا تصلح للتطبيق على الصحافة العربية . إذ علاوة على اختلاف جذورها التاريخية وأساسها الفلسفية عن تاريخ الصحافة العربية وتطورها فهناك مضمون النظرية الذي ينص على ضرورة وجود صحافة مستقلة من الناحية الاقتصادية وقدرة على القيام بدور الحارس لمصالح الهيئات الرأسمالية في مواجهة الحكومة ولا تتلاءم هذه النظرية مع الواقع الاقتصادي السياسي الراهن في العالم العربي حيث تسود الأمية والفقر والتخلف الاجتماعي مع شيوخ النظم الأوتوقراطية المسلطية وإن كان ذلك لا يلغي نهائياً امكانية تطبيقها بشكل جزئي على بعض النماذج القليلة في الصحافة العربية، ولكنها في النهاية تبدو عاجزة تماماً عن تفسير الأوضاع الإعلامية في العالم العربي (٥) .

وعندما ننتقل إلى المدرسة الاشتراكية في الصحافة فسوف يصادفنا تصنيف واحد محمد

(٥) د . محمد سيد : الإعلام والتنمية ( القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩ ) . ص ١٠٩ - ١٣٦ .

يتضمن الأسس النظرية والممارسات التطبيقية لها . وتستمد النظرية الاشتراكية في الاعلام اساسها النظري من التراث الماركسي الليبي ورغم ضالت ما تتضمنه الأدبيات الماركسية من إشارات الى الاعلام والصحافة بشكل محدد . ولكن الاضافات التي قدمها لينين من خلال التجربة السوفيتية ساعدت على تشكيل الاطار النظري العام للصحافة الاشتراكية وذلك من خلال التطبيق السوفييتي منذ قيام الثورة الاشتراكية سنة ١٩١٧ ، وترى النظرية الاشتراكية ان الدور الرئيسي للصحافة هو التربية الفكرية الايديولوجية والتربية السياسية والتنظيم لجميع فئات الشعب دون استثناء . وتركز على ضرورة منح مختلف القوى الاجتماعية والجماعات النوعية الفرصة كاملة في اصدار صحفها ونشراتها، وتشترط الاهتمام بالتوسيع في أبواب بريد القراء حرصاً على اتاحة الفرصة لأكبر عدد من المواطنين العاديين للتعبير عن وجهات نظرهم والمشاركة بطريقة غير مباشرة في صنع القرارات التي تؤثر في اوضاعهم العامة وحياتهم اليومية<sup>(١)</sup> .

ورغم ما قد يبدو من تشابه ظاهري بين بعض ملامع النظرية الاشتراكية في الاعلام وبين الاوضاع الاعلامية في بعض الدول العربية مما قد يجعلها أقدر على تفسير الواقع الاعلامي العربي فإن الاختلافات بين جوهر النظرية الاشتراكية وأساسها النظري وبين السياسات الاعلامية في العالم العربي يجعل من العسير ان لم يكن من المستحيل تعميم هذه النظرية على الدول غير الاشتراكية حتى وإن كان هناك بعض اوجه التشابه الخارجي مثل ملكية الحكومات والأحزاب الحاكمة للصحف في العالم العربي . أو لجوء بعض الحكومات العربية الى استخدام الصحافة كأداة للتنمية القومية . فمن الواضح ان معظم الحكومات العربية قد حددت علاقتها بالصحافة بناء على اختيارات سياسية واقتصادية وليس طبقاً لاعتبارات ايديولوجية، كما أن الفجوة الطبيعية الملاحظة في العالم العربي والتي تتمثل في وجود قلة ثرية تسيطر على مصادر الثروة الاقتصادية والنفوذ السياسي والثقافي وأغلبية محرومة من الحد الأدنى لقومات الحياة الآدمية الكريمة سواء على المستوى الاقتصادي أو السياسي أو الثقافي ، فإن هذا يطرح الطابع الطبيعي الواضح للصحافة العربية وإن كان ذلك لا يمنع في اجماله من وجود بعض الصحف العربية ذات الطابع القومي والوطني . لكل هذه الاعتبارات يصبح من غير الجائز موضوعياً محاولة اجراء هذا التطبيق غير المتكافئ .

وبعد استعراض التصنيفات النظرية للاعلام الغربي والاشتراكي يتضح لنا مدى الصعوبة التي تكتنف أي محاولة لتطبيقها على الاعلام العربي مما يؤكّد وجاهة وحجة المقوله التي تؤكد أهمية الابتعاد عن النظريات الجاهزة والتي تتبع من واقع مختلف . ومهما اختلفت الآراء حول الصحافة ودورها في الدول النامية فمن الضروري مراعاة الانصاف عند اجراء مقارنة بينها وبين الصحافة في الدول المتقدمة سواء الغربية أو الاشتراكية . ولا يجب ان تتجاهل الحقيقة التاريخية التي تؤكد لنا ان الصحافة الغربية وكل ما أحقرته من تقدم سواء في المجال التقني أو التشريعات الخاصة بحرية الصحافة ما كان له ان يتحقق بهذه الصورة لو لا المرحلة الاستعمارية التي تم خلالها استنزاف الموارد الطبيعية والبشرية لشعوب العالم الثالث وخصوصاً الوطن العربي الذي لا يزال حتى الان مكبلاً بالكثير من أشكال السيطرة الخفية والعلنية .

(١) انظر : د. عواطف عبد الرحمن : مقدمة في الصحافة الافريقية . ( القاهرة . ١٩٨٠ ) . ص ١٢٠ - ١٣٩ .  
لينين حول الصحافة - اعداد فخرى كريم ( بيروت : دار الفارابي . ١٩٨٠ ) . ص ٥٥ ، ١٤٧ ، ٢٤١ .

وإذاء القصور الموضوعي الذي تتسم به التصنيفات النظرية للإعلام التي سبق ذكرها في تفسير الواقع الاعلامي في العالم العربي فقد كان من المتوقع أن يكون هناك اسهام عربي في هذا الصدد . ولكن مما يجدر ملاحظته خلو الميدان الاكاديمي في مجال الدراسات الاعلامية العربية من أية محاولات لدراسة الواقع الاعلامي العربي برصد تطوره والمؤثرات العديدة التي يخضع لها سواء من جانب السلطة السياسية أو الضغوط الاقتصادية أو اشكال التبعية المختلفة للإعلام الغربي وذلك بهدف التوصل الى استبطاط القوانين التي تحكم حركة الواقع الاعلامي العربي وتحدد دوره وموقعه على الخريطة العالمية . ومن هنا تبدو أهمية المحاولة التي أقوم بها وارجو أن تكون مجرد فتح لباب المناقشة حول هذه القضية الهامة وحافزاً للباحثين الاعلاميين لمنحها الأهمية التي تستحقها .

### الاعلام العربي في ظل نظرية التبعية<sup>(٧)</sup>

في مواجهة الاتجاهات النظرية السابقة ظهر اتجاه جديد يركز على علاقة التبعية التي تربط دول العالم الثالث اقتصادياً وسياسياً وثقافياً بالعالم الرأسمالي المتقدم . والواقع ان مفهوم التبعية قد ظهر من خلال الجدل الحاد الذي دار بين العلماء الاجتماعيين حول مفهومي التخلف والتنمية فقد عمدت النظريات التقليدية الغربية الى تجاهل جوهر المشكلة التي تعاني منها الدول النامية وهي التبعية ولذلك اتسمت بقدر كبير من القصور والعجز في تفسير اسباب التخلف الحقيقة التي تعاني منها شعوب العالم الثالث . كذلك اظهر الفكر الماركسي الكلاسيكي قصوراً مماثلاً في فهم طبيعة التطورات الاجتماعية والسياسية التي شهدتها المجتمعات العالم الثالث بعد حصولها على الاستقلال السياسي ولذلك يمكن القول ان نظرية التبعية قد ظهرت كرد فعل لهذا القصور الواضح من جانب كل من المدرستين الغربية والاشتراكية في فهم وتفسير معطيات الواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والثقافي في دول العالم الثالث . ولعل ابرز اسهام نظري في مجال التبعية قام به اساتذة وملفوظو أمريكا اللاتينية ، كما ان أعمال سمير أمين تعد اسهاماً عربياً مرموقاً في هذه المدرسة . ولذلك اختارت أهم اعماله لسببين اولهما هو أنها أصبحت معروفة على نطاق واسع في الدوائر العربية ، وثانيهما انه ساهم بعدد كبير من البحوث الهامة التي تناولت الدول العربية في شمال افريقيا . ولا شك ان اعتماد سمير أمين على المجتمعات العربية في استخلاص المقولات النظرية الرئيسية لنظرية التبعية سوف يساعدنا في الاستفادة من هذه الخلاصات في فهم واستيعاب ميكانيزمات التبعية الاعلامية في العالم العربي .

ترى مدرسة التبعية ان تخلف العالم الثالث أو تبعيته بمعنى ادق للعالم الرأسمالي المتقدم يرجع الى خضوعه للسيطرة الاستعمارية لعدة قرون . وقد تشكلت الانظمة السياسية والأوضاع الاجتماعية الثقافية في دول العالم الثالث من خلال وضعها كمجتمعات تابعة داخل النسق العالمي .

(٧) انظر : السيد الحسيني : ، العالم الثالث تنمية أم تبعية . في كتاب : دراسات في التنمية الاجتماعية ( القاهرة : دار المعارف . ١٩٧٧ ) ، ص ١٦٥ - ١٧٥ .

احمد زايد . التفاعل بين جماعات الصنفوة القديمة والصنفوة الجديدة في الريف المصري - رساله دكتوراه غير منشورة - جامعة القاهرة - فبراير - ١٩٨١ ( ص ١٦٠ - ١٦٦ ) .

عادل حسين . الاقتصاد المصري من الاستقلال الى التبعية ( بيروت : دار الوحدة . ١٩٨١ ) .  
كارين فيفر - تقد نظريات التبعية، ترجمة ابراهيم منصور، مجلة الفكر المعاصر، العدد الثاني . ( القاهرة - فبراير ١٩٨٢ ) .

ويقول سمير أمين ( أن هناك مجموعتين متميزتين من قوانين النمو الرأسمالي احداهما خاصة بالمركز والأخرى خاصة بالهؤامش . ويتجه النمو الرأسمالي في المركز إلى القضاء بشكل نهائي على التشكيلات الاجتماعية السابقة على الرأسمالية ( مثل القبلية والاقطاعية والعبودية ) هناك . ويتم حل التناقضات الكامنة في المركز ( أي البلدان الرأسمالية المتقدمة ) عن طريق نمو الاحتياط وعن طريق العقود الاجتماعية بين العمل ورأس المال وعن طريق السياسة الاقتصادية المحلية الحكومية وعن طريق التوسيع الدولي للنظام الرأسمالي . وهكذا فإن تلك التناقضات تنتقل في شكل معدل إلى الحواف والهؤامش أي إلى المستعمرات والبلدان الواقعة في دائرة نفوذ الاستعمار الجديد والخاضعة لسياسة الاقتصادية للبلدان المتقدمة . ووفقاً لوجهة النظر هذه فإن بنية السوق العالمي هي التي تفرض التطور اللامتكافئ على بلدان الهؤامش ، وهذا هو مصدر تبعية الهؤامش للمركز ذلك أن بلدان الهؤامش تجبر على تلبية احتياجات نظام السوق العالمي بانتاج المواد الأولية وتوفير مخزون للعمل الرخيص ويترك مجالاً بينها وبين التصنيع الهيكلي كدول رأسمالية مستقلة . وعلى ذلك فإن التخلف في دول العالم الثالث هو عملية تاريخية وهو استكمال ضروري للنمو الرأسمالي في البلدان المتقدمة حالياً . وترى هذه النظرية أن الامساواة التي تتميز بها العلاقة بين المركز والهؤامش تعكس آثارها السلبية داخل الهؤامش أو التوابع أو ظلّح التضخم في قطاع الخدمات وتفشي البيروقراطية وتکاثر فقراء المدن الذين انقطعت علاقتهم بالزراعة وتکاد تنعدم فرص حصولهم على وظائف في قطاع الصناعة .

وترى هذه النظرية أن البناء الطبقي المصاحب لذلك يفتقر إلى وجود طبقة رأسمالية صناعية محلية كلاسيكية . وبدلًا من ذلك توجد بورجوازية وسيطة تتكون من التجار وملوك الأرض وتوثّر في تشكيل الطبقة الحاكمة التقليدية التي تمثل مصالح رأس المال الدولي في الداخل . ويعودي تضخم قطاع الخدمات الذي يصاحبه في نفس الوقت تصدع الصناعة المحلية إلى خلق طبقة متواسطة عصرية من الكتبة والحرفيين ورجال الدين وأعيان الريف الذين يستغل أبناؤهم ضباطاً في الجيش وموظفين في جهاز الدولة . وإذا كان الدور المنوط بأجهزة الدولة في الفترة الاستعمارية هو اخضاع الطبقات المحلية لصالح علاقة التبعية فإن الوضع لا يتغير كثيراً في مرحلة ما بعد الاستقلال إذ تصبح الدولة بمثابة وسيط بين الرأسمالية العالمية والبورجوازية المحلية . والدولة هنا ليست أدأة في يد طبقة واحدة، وإنما تمثل هيكلًا مستقلاً يقوم بالدفاع عن مصالح الطبقات المسيطرة سواء في المركز أو في التوابع . ولا يقتصر دور الدولة على إنجاز المهام السياسية المنوطة بها أو حماية المصالح الاقتصادية للرأسمالية العالمية والمحلية فحسب بل تخلق لنفسها إطاراً ايديولوجيًّا يساعد على تعزيز هيمتها الفكرية وترويج قيمها الثقافية من خلال أجهزة الاتصال والاعلام التي تحرص على امتلاكها والسيطرة عليها .

ويرى سمير أمين أنه حتى بعد نجاح حركة التحرر الوطني المسلحة فإن دول العالم الثالث المستقلة حديثاً إذا لم تصبح اشتراكية على الفور فإنها سوف تكون خاضعة بشكل كامل لبلدان المركز بسبب افتقارها للديناميكية الداخلية والتاريخ الخاص .

والواقع أن هناك بعض التحفظات الهامة على مقولات مدرسة التبعية وخصوصاً سمير أمين . فإن نظرية التبعية قد نجحت في تشخيص ورصد الأسباب الحقيقة لظاهرة التخلف في العالم الثالث من خلال دراسة وتحليل تلك الفترة الطويلة والمؤلمة في توسيع الرأسمالية العالمية التي تم خلالها غزو

مجتمعات ما قبل الرأسمالية واحداث الخراب بها من جانب الاستعمار العالمي . ولكنها عرضت هذه المرحلة من التخلف الراكد في العالم الثالث بوصفها مرحلة دائمة على أساس أن العلاقة الاقتصادية بين المركز والتوابع علاقة متحجرة يتحكم فيها المركز بشكل مطلق دون رد فعل من جانب التوابع ولا تحوي أية تناقضات داخلية، أي باختصار تلغي نظرية التبعية ردود الفعل الوطنية واسهامات حركة التحرر الوطني في العالم الثالث في مواجهة مشاريع السيطرة الاستعمارية، ولذلك فان تفسير التبعية لا يجب أن يقتصر على العوامل العالمية وحدها بل يجب ان نضع في اعتبارنا العوامل المحلية الخاصة بدول العالم الثالث مما يستلزم ضرورة التعرف على طبيعة البناء الاجتماعي والقوى الاجتماعية التي تولت عبء النضال الوطني في مرحلة التحرر الوطني وتلك القوى التي تتحمل أعباء التنمية والتي تستفيد من عائداتها في مرحلة الاستقلال . ذلك ان الاحتياط العالمي وحده لا يستطيع أن يفسر لنا تبعية دول العالم الثالث إلا اذا حاولنا التعرف على آثاره على هذه الدول وردود أفعالها ازائه . يتضح لنا مما سبق ان حصول جميع الدول العربية ( فيما عدا فلسطين ) على الاستقلال السياسي بحلول السبعينيات قد طرح الكثير من المشكلات والمهام المترتبة على هذا الاستقلال . وتنحصر هذه المشكلات قضية الاستقلال الاقتصادي والثقافي فمن المواضيع ان خصوص الدول العربية للسيطرة العثمانية ما يزيد عن أربعة قرون ثم انطوانها قسرا وتقسيمها بين أقطاب الاستعمار الأوروبي بعد الحرب العالمية الأولى وانتزاع جزء منها ومنحه للصهيونية قد أدى الى حدوث تغيرات جذرية في البنية الاقتصادية والثقافية علاوة على التشوهات التي لحقت بالقيم والأنماط السلوكية في جزء كبير من العالم العربي . ومما يدعو الى الاهتمام هو ان الاستقلال السياسي لم يجعل تغيرات تذكر في هذا الصدد . بل يمكن القول ان الأوضاع السياسية في العالم العربي قد ساعدت بعد الاستقلال على تدعيم الانماط السلوكية والقيم المنقولة عن الاستعمار الأوروبي فضلاً عن تشجيعها للأنماط الأخرى التي أدخلها الاستعمار الجديد . ومن ثم فيقدر ما يكون ادراكنا لعدم امكانية تحقيق الاستقلال السياسي الكامل بدون الاستقلال الاقتصادي لا بد أن ندرك بنفس القدر بأن الاستقلال الشامل لا يتحقق الا بالتحرر الاجتماعي الثقافي . وهذا الشكل من الاستقلال الكامل يستلزم توفر مجموعة من الشروط التي نراها غائبة عن الواقع العربي الراهن بقدر توفر الشروط المضادة ، والواقع ان هناك بعض العوامل الدولية بجانب الظروف المحلية في العالم العربي تساعده على تكريس الاستقلال الناقص ، او بمعنى أدق تساعده على استمرار التبعية الاقتصادية والثقافية للدول الرأسمالية المتقدمة على وجه التحديد .

إذا كانت هذه التبعية تستمد جذورها التاريخية من المرحلة الاستعمارية السابقة فإن استمرارها يتتأكد بفعل مجموعة من المقومات الموضوعية والذاتية التي لا يمكن إغفالها والتي تتجسد في تلك الدرجة الملحوظة من التفاوت في مصادر القوة والنفوذ بين ذلك العدد القليل من الدول الصناعية المتقدمة التي تحتكر مصادر القوة العسكرية والاقتصادية والسياسية وبين الأغلبية الساحقة من شعوب العالم الثالث التي تفتقر الى الحد الأدنى من هذه المصادر . وتتركز المصادر الإعلامية والثقافية من حيث الانتاج والتوزيع بكافة أشكاله في نفس الدول التي تحتكر مصادر الثروة الأخرى أما غالبية الدول من العالم الثالث فهي تستقبل ما ترسّله اليها هذه الدول . وينتج عن ذلك عدم توازن ملحوظ في تبادل المعلومات والأنباء بين الأقلية من الدول الغربية المسيطرة على وسائل الإعلام والأكثرية من الدول النامية في العالم الثالث . وليس هناك حاجة لضرب أمثلة لتأكيد هذا الوضع ويكتفي مثل واحد لتوضيح هذا التفاوت يتعلق بتوزيع الصحف اليومية إذ يبلغ توزيع

الصحف اليومية نسخة واحدة لكل ثلاثة أشخاص في أمريكا الشمالية ونسخة واحدة لكل شخصاً في العالم العربي مع مراعاة الفروق الأخرى مثل ارتفاع نسبة الأمية واقتصر صدور الصحف في العواصم العربية فقط وحرمان المدن الصغيرة والريف العربي تماماً من الصحف اليومية وغيرها .

ذلك استهلاك الورق للاغراض الاعلامية يبلغ معدل استهلاكه لفرد الأمريكي سنوياً ٦٦ كلغ بينما لا يزيد معدل استهلاكه للإنسان العربي عن ١,٥ كلغ . كما يلاحظ أن التدفق الشامل للأنباء يأخذ طريقه من العالم الصناعي المتقدم الذي يسكنه ثلث سكان العالم إلى العالم الثالث الذي يضم ثلثي سكان العالم وهو يستغرق على الأقل مائة مرة أكثر في اتجاهه من الدول الصناعية إلى الدول النامية . مما يؤكد أن نظرية التدفق الحر التي تؤمن بها الدول الغربية قد فقدت فاعليتها فلكي يكون تدفق المعلومات حراً حقيقة يجب أن يكون في اتجاهين وليس في إتجاه واحد . الواقع ان تركز وكالات الانباء ووسائل الاتصال السلكي واللاسلكي ووسائل الاعلام الجماهيرية ومصادر المعلومات وصناعات اجهزة الاتصال في عدد ضئيل من الدول الغربية المتقدمة لا يدع أية فرصة للتدفق الحر أو التبادل الديمقراطي للأنباء والمعلومات بين هذه الدول المتقدمة وبين الدول النامية التي تفتقر الى كل هذه الوسائل والامكانيات <sup>(٨)</sup> .

بل تبرز هنا الحلقة الرئيسية في هذه العلاقة غير المكافئة الا وهي التبعية التي تسود أغلبية دول العالم الثالث رغم أن هناك محاولات متزايدة لتحويل هذه التبعية إلى إستقلال حقيقي مبعثه التكافؤ والتوازن . وقد تجسدت هذه المحاولات في الدعوة الراهنة إلى إقامة نظام عالمي جديد للإعلام . ولكن نجاح هذه الدعوة مرهون بإجراء تغييرات جذرية في الخريطة السياسية والاقتصادية الدولية الراهنة . ويلاحظ تعدد الدلالات الكلمية التي تؤكد جوهر التبعية الاعلامية والثقافية من جانب العالم الثالث للعالم المتقدم، ولكن يبقى أخطرها على الاطلاق هو ما يتعلق بمضمون الرسائل الاعلامية التي تبثها وسائل الاعلام الدولية وأبرز ما يميزها هو إنعدام العلاقة بين مضمون هذه المواد الاعلامية وبين الواقع الاجتماعي والثقافي السائد في الدول النامية أو طبيعة المشكلات التي تواجه الدول مما يجعلنا نطلق على هذه المضامين ( مضمون المواد الاعلامية غير النامية ) . فإذا كانت وسائل الاعلام قد استخدمت أثناء الفترة الاستعمارية من قبل النخبة الاستعمارية لترسيخ الارتباط بالوطن الأم من خلال متابعة ما يدور فيه من أحداث وواقع ، فإن فترة الاستقلال في الدول النامية قد شهدت استخدام وسائل الاعلام من جانب النخبة الوطنية التي لا تزال تتطلع إلى الغرب كنموذج للتقدم الحضاري السياسي وذلك للتواصل مع المجموعات الأخرى والنخب المائلة في العالم المتقدم وإخضاع الجماهير الشعبية للأوضاع السائدة عن طريق سلبها القدرة على الرؤية النقدية ، مما يتربّ عليه إلحاق أفدح الأضرار بالثقافة القومية لشعوب العالم الثالث وتعزيز الافتراق السياسي لديهم . وهنا يكمن الجوهر الحقيقي للتبعية الفكرية والثقافية التي يتم انجازها وتعزيزها من خلال وسائل الاعلام .

(٨) انظر ما يلي :لجنة ماكيرادي . التقرير النهائي للجنة الدولية لدراسة مشكلات الاتصال - اليونسكو - باريس ١٩٧٩ ص ٤٢ ، ٢٢٢ ، ٢٠٢ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ١٦٩ ، ١٦٢ ، ١٥٨ ، ١٥٣ ، ١٤٧ ، ١٤٥ ، ١٤٤ .

Developing world and Mass-Media I.O.J. Prague 1975 , pp. 1-21

William Rugh: The Arab Press, Syracuse university press 1979, pp. 144- 144.

غالباً ما يراعى عند تحليل التبعية الاعلامية وجود محور بين أساسين لهذه القضية أولهما يتعلق بالبعد المحلي ويتضمن التبعية للسلطة السياسية من ناحية ملكية الصحف وسلطة اصدار التشريعات والقوانين الاعلامية التي تخضع لها هذه الصحف ورسم السياسات الاعلامية والسيطرة على مصادر الانباء المحلية من خلال ملكية وكالات الانباء المحلية والاشراف على ادارتها وأخيراً السيطرة على مضامين المواد الاعلامية التي تنشرها الصحف العربية . اما المحور الثاني فيتعلق بالبعد الدولي الذي يتضمن التبعية التكنولوجية للدول الغربية والتبعية السوسيوثقافية للشركات المتعددة الجنسية من خلال الاعلانات والتبعية الاعلامية لوكالات الانباء الغربية ثم التبعية الأكاديمية لمعاهد وكليات الاعلام الغربية .

وفيما يتعلق بالمحور الأول : فقد لوحظ حرص الحكومات العربية على فرض سيطرتها الكاملة على وسائل الاعلام وخصوصاً الصحف بعد الحصول على الاستقلال مباشرة وذلك كجزء من استعادة السيادة الوطنية على مصادر التعبير الثقافي والاعلامي . وكما سبق أن رأينا فقد كانت نشأة الصحف العربية على أيدي الحكام في بداية القرن التاسع عشر وقد كان لذلك آثاره السلبية على تطور الصحافة العربية فيما بعد . اذ اسفر ذلك عن إنعدام ثقة القراء بها لارتباطها بالحكومات . ومع توالي الأحداث والتغيرات السياسية والاقتصادية التي شهدتها العالم العربي بعد الاستقلال ضاعفت الحكومات العربية من سيطرتها على وسائل الاعلام ونجحت في استخدامها لخدمة القضايا القومية مثل الصراع العربي الإسرائيلي وقضية التنمية، ولكن كان الاستخدام الاكبر هو تسخيرها لدعم النفوذ السياسي واليديولوجي لهذه الحكومات من خلال الترويج المتواصل لأفكارها وموافقتها والتأييد المطلق لقراراتها واساليبها في الحكم وغالباً ما كان الصراع العربي الإسرائيلي حجة تجاء إليه الحكومات العربية لتبرير محاربتها للمعارضة ولتكريم الأقواد على أساس ( ان الوطن في حالة حرب مع اسرائيل وليس هناك مكان بعد لقوى المعارضة ) . ويسود العالم العربي نمط الملكية الحكومية للصحف سواء من خلال الملكية العلنية المباشرة أو من خلال المعونات غير المرئية والتي تتخذ أشكالاً متنوعة مثل المصاريف السرية للصحف أو الاعلانات والاشتراكات الحكومية .

ولا تخلو الخريطة الاعلامية للعالم العربي من وجود بعض الصحف المستقلة والعديد من الصحف الحزبية التي تعتمد في تمويلها على موارد فردية أو حزبية . والسيطرة الاقتصادية لا بد أن تتحققها سيطرة فكرية تتحكم في مضامين المواد الاعلامية التي تنشرها هذه الصحف فيلاحظ أن أغلب الصحف العربية ذات الملكية الحكومية لا تتسع الا لوجهات النظر الرسمية وتنطوي على اتجاه واحد لسريان الاعلام من السلطة الى الجماهير ولا يوجد اتصال متبادل في اتجاهين ، فوسائل القراء نادراً ما تنشر وكذلك الآراء المخالفة لرأي الحكومات وفي الحالات القليلة التي يسمع فيها بالنشر تتعرض للتعديل من التعديلات على أيدي حراس البوابات الاعلامية من رؤساء التحرير وأمثالهم . وتمر المواد الاعلامية التي تنشر بالصحف العربية الموالية للحكومات بعدة مراحل تتعرض أثناءها للحذف والتعديل والتنقيح والتحوير والاضافة والتلبيق والاقتصرار على مصادر اخبارية معينة دون سواها وذلك بهدف وصولها في النهاية الى القارئ في صورة ترضي الحكومات العربية وتدعيم سلطتها الفكرية ونفوذها السياسي .

وتمارس الحكومات العربية رقابة مشددة على وسائل الاعلام وخصوصاً الصحافة وتتخذ الرقابة أشكالاً متنوعة فقد تكون قاصرة في بعض الأحيان على موضوعات معينة مثل الأمور الدينية أو المسائل الحساسة في العلاقات الدولية والشخصيات الأجنبية البارزة ولكنها كثيراً ما تشمل الموضوعات التي تمس أمن وسلامة هذه الحكومات . وغالباً ما تستند الرقابة على الصحف العربية الى قوانين مدونة ولكنها في كثير من الأحيان تستند الى السلطة التقديرية للحكومات . هذا وتتوافر لدى الدول العربية قوانين للرقابة تطبق أثناء فترات الطوارئ . ومن أبرز أنواع الرقابة التي تلجم فيها الحكومات العربية الرقابة المسبقة حيث تقدم المادة الاعلامية للرقيب للموافقة عليها قبل النشر والرقابة بعد التوزيع حيث يتم مصادرة النسخ المعدة للتوزيع من هذه الصحف . ولكن اخطر أشكال الرقابة الشائعة في الصحافة العربية اليوم هي السرقة الذاتية التي يمارسها رؤساء التحرير والصحفيون من تلقاء ذاتهم دون الحاجة الى وجود رقيب رسمي .

اما سيطرة الحكومات العربية على مصادر الانباء المحلية فهي أشد ما تكون وضوهاً في ملكية الحكومات لوكالات الانباء العربية . وقد انشئت هذه الوكالات الثمانية عشرة لمواجهة التحيز والتشويه الذي تقوم به وكالات الانباء الغربية لأنباء واحادث العالم العربي . وتعد وكالة انباء الشرق الأوسط أقدم الوكالات العربية اذ انشئت عام ١٩٥٦ لمواجهة التحيز المغرض لوكالات الانباء الغربية في تغطية أنباء العدوان الثلاثي على مصر عقب تأميم قناة السويس . وهناك ثلاثة اشكال للعمل تمارسها وكالات الانباء العربية فهناك الشكل الأول الذي تتبعه كل من الجزائر والعراق ولبيبيا وعمان والسودان وتونس واليمن الشمالية والجنوبية وهو يقوم على عدم السماح باستقاء الانباء الخارجية الا عبر وكالات الانباء الوطنية التي تقوم بتلقي هذه الاخبار واجراء التعديلات الالزمة عليها تنفيذاً لتعليمات السلطة السياسية ثم تقوم بتوزيعها على الصحف . أما الشكل الثاني فهو يطبق في كل من البحرين ومصر والاردن والمغرب والكويت وقطر والعربية السعودية وسوريا والامارات العربية حيث لا تقيم الوكالات احتكاراً على استقاء الانباء الخارجية بل يسمح للصحف بالاشتراك مباشرة في وكالات الانباء العالمية . ولكن بالنسبة للأخبار الوطنية فانها تعد احتكاراً لوكالات الانباء المحلية . أما الشكل الثالث والأخير فهو مطبق في لبنان فقط حيث تجمع بين نظامين في ملكية وكالات الانباء فهي تجمع بين وكالة الانباء الحكومية وبعض الوكالات الخاصة (\*). ورغم ان الهدف الأساسي من إنشاء وكالات الانباء العربية هو مقاومة الدور السلبي الذي تقوم به وكالات الانباء الغربية ضد العالم العربي ومحاولاتها في تشويه الصورة القومية للشعوب العربية في أذهان العالم الخارجي وتضليل الرأي العالمي عن حقيقة ما يدور في الوطن العربي وخصوصاً ما يتعلق بالصراع العربي الإسرائيلي مما ينتج عنه فقدان تعاطف الرأي العالمي مع القضايا القومية في العالم العربي وخصوصاً القضية الفلسطينية . ورغم وضوح هذا الهدف القومي في اذهان الحكومات العربية عند انشاء الوكالات فإن الروح القطرية التي تسيطر على نشاط هذه الوكالات واستخدامها كاداة في تغذيه الخلافات السياسية بين الحكومات العربية قد أدت الى العجز الكامل عن تحقيق هذا الهدف الهام . بل واصبحت معظم هذه الوكالات تابعة بصورة مقلقة لسيطرة وكالات الانباء الغربية كما سنرى في الجزء الخاص بهذه الوكالات . وقد كان اخرى بالحكومات العربية أن توحد جهودها وامكانياتها في العمل على انشاء وكالة انباء عربية تكون الوكالات العربية الحالية فروعاً لها وتتولى هذه الوكالة التعامل مباشرة مع وكالات الانباء العالمية وتقوم بدورها القومي في حماية الاستقلال الاعلامي والثقافي للوطن العربي .

وفيما يتعلّق بالمحور الثاني للتبعية الاعلامية والذي يرتبط بالبعد الدولي فهو يتضمّن التبعية التكنولوجية التي تدين بها أغلبية الصحف العربيّة تجاه المؤسّسات الغربيّة التي تحكّم موارد الاتصال مثل بنوك المعلومات - المصادر الإلكترونيّة للمعلومات المتخصّصة - وكالات الأنباء وصناعة الورق وأجهزة الطباعة والتصوير ، وتتّضح لنا خطورة الاحتقار الغربي لـ تكنولوجيا الاعلام اذا علمنا مدى تأثير ارتفاع الأسعار العالميّة للموارد الاعلاميّة الأساسية وخصوصاً ورق الصحف الذي ارتفع سعره في الأسواق العالميّة من رقم أساسي ١٠٠ سنة ١٩٧٠ إلى ٢٢٩ في مايو ١٩٧٧ واستمر في الارتفاع منذ ذلك الحين ، ومن أبرز النتائج السلبيّة لهذا الوضع هو استغلاله من قبل بعض الحكومات العربيّة في تطبيق بعض أشكال الرقابة المقنعة . اذ عمّدت هذه الحكومات الى تقيد استيراد ورق الصحف وتوزيعه طبقاً لسياسة محددة تهدف الى التمييز ضدّ صحف المعارضة . وهناك مظاهر آخر للتبعية التكنولوجية يتعلق بسوء التوزيع الجغرافي لبنوك المعلومات واحتكار الدول الصناعيّة المتقدمة لجمع الحقائق والمعلومات المتعلّقة بالنشاط المصرفي والصناعي والتجاري والمعلومات الخاصّة بالثروات الطبيعيّة والأحوال المناخيّة التي يتم الحصول عليها بالأقمار الصناعيّة وغيرها ، ويؤثّر وضع التبعية الذي تعاني منه الدول العربيّة في هذا المجال تأثيراً خطيراً على خططها الانمائیة ويحرّمها من المعلومات الحيويّة في مجالات كثيرة وغالباً ما يعوق موقفها التفاوضي عندما تتعامل مع حكومات أجنبية أو شركات غير وطنية .

وفي نطاق الجدل المثار بشأن التبعية الاعلامية لا يمكن تجاهل الدور الهام الذي تقوم به الشركات غير القوميّة في هذا المجال . اذ لا تكتفي هذه التجمّعات الهائلة بتباعيّة رأس المال والتكنولوجيا وتحوّيلهما الى سوق الاتصال بل انها تسوق أيضاً سلعاً استهلاكيّة ثقافية اجتماعية لا حصر لها ، تهدف في الغالب الى نشر افكار ومعتقدات تؤدي الى تعميق الاغتراب الثقافي والاجتماعي لدى شعوب العالم الثالث ، وتمارس هذه الشركات تأثيراً مباشراً في أجهزة الانتاج الاقتصادي للدول التي تعمل فيها وتلعب دوراً هاماً في تسويق ثقافتها . وتتعدد الأمثلة في الوطن العربي حيث انتشرت في السنوات الأخيرة فروع وتوكيّلات العديد من الشركات المتعددة الجنسيّة التي توجد مقارها الرئيسيّة في كل من الولايات المتحدة الأميركيّة واليابان والمانيا الاتحاديّة وسويسرا وإنجلترا وفرنسا ويلاحظ ان الأغلبيّة الساحقة من فروع هذه الشركات توجد في الدول العربيّة التي كانت تابعة لنفوذ الدولة الأم سابقاً بشكل رسمي أو غير رسمي وخصوصاً إنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة . والأهم من ذلك هو ان هذه الدول هي موطن وكالات الأنباء العالميّة الأربع وهما الوكالتان الأميركيتين اسوشيتد برس ويونيتد برس إنترناشونال ورويترز البريطانيّة وأجنّس فرانس برس الفرنسيّة .

ومما يجدر ذكره ان هناك نسبة عالية من البرامج التلفزيونيّة تستوردّها دول العالم الثالث من الولايات المتحدة وفرنسا وإنجلترا . كما أن هناك ٢١ وكالة أميركيّة من مجموع ٢٥ وكالة عاليّة تحتكر الاعلان الدولي وهو صناعة رئيسيّة حينما يتصل الأمر بالتأثير الاجتماعيّ الثقافي .

ومن الواضح ان الشركات غير القوميّة تقوم بدور متزايد الحيويّة في الأنشطة الاعلاميّة والثقافيّة وذلك كأحزمة ناقلة يتم من خلالها ترويج القيم الاجتماعيّة والثقافيّة من البلدان الأصليّة الى البلدان الأخرى مما يؤدي الى فقدان الخصائص القوميّة المميزة لثقافات الشعوب التي تتعرّض لهذه التأثيرات . وتتّسع انشطة هذه الشركات في مجالات توريد البنية الأساسيّة للاتصال وتناول الأنباء وبرامج الإذاعة والبرامج الجاهزة للأغراض التعليميّة وانتاج الكتب والترجمات ووسائل

الإيصال المرئية والحواسيب الإلكترونية والأفلام السينمائية وبنوك المعلومات والأجهزة والتدريب وغير ذلك . كما تمارس الشركات غير القومية تأثيرها الرئيسي في تكريس التبعية الثقافية من جانب الدول النامية بالنسبة للدول الرأسمالية المتقدمة من خلال المضامين الإعلامية والثقافية التي تبثها في الصحف ووسائل الإعلام المسموعة والمرئية . ويبعدو هذا الشكل ملماً في ازدياد حجم المواد التلفزيونية المستوردة التي تتضمن البرامج الروائية القصيرة والمسلسلات الطويلة التي تعد أصلًا لمشاهدين من أهل البلد الأصلي ( في معظم الأحيان أمريكيين ) .

والواقع أن هناك عدداً محدوداً من الشركات التلفزيونية الدولية التي تقوم بامداد معظم دول العالم الثالث بالبرامج الاخبارية وبرامج الترفيه . وتعتمد جميع مؤسسات التلفزيون العربية اعتماداً كبيراً على هذه المواد المستوردة وحيثتها في ذلك هو أن ما تنتجه محلياً غالباً ما يكون أقل جودة مما تعرضه من مواد مستوردة في البرنامج اليومي . وثمة مشكلات كثيرة تطرحها كميات برامج الأنباء والأفلام والبرامج التسجيلية التي تستوردها الدول العربية ويتم بواسطتها ترسیخ صور الحياة الاستهلاكية في الدول الرأسمالية المتقدمة كما تتعرض مقومات الشخصية العربية والثقافية القومية للتشويه والمسخ والاغتراب الجاد . ومن خلال الثقافة التجارية التي تقوم بترويجها هذه الشركات عبر الصحف وغيرها يتم تشجيع أنماط وعمليات انتاجية وإستهلاكية لا تلبى إحتياجات المجتمعات التابعة بل تؤدي إلى خلق الاحساس بالحاجة إلى التوسيع الاستهلاكي . كما يتم هذا بصفة خاصة من خلال العلاقات العامة والتسويق والإعلانات الباهظة التكاليف . ويرى دور الخطير لهذه الشركات غير القومية من خلال الإعلانات التي تتضمن محتوياتها قياماً إستهلاكية تهدف إلى تكريس التبعية الثقافية الاجتماعية من ناحية ، فضلاً عما تمارسه من نفوذ وتأثير على الصحافة والاذاعة سواء في اختيار الأنباء أو فرض نوع من الرقابة من ناحية أخرى . وهنا يمكن التهديد الحقيقي لحرية الصحافة وخصوصاً وأن معظم الصحف في العالم الثالث لا تستطيع الاستغناء عن المساندة الإعلانية حتى ولو كانت هذه الصحف تابعة إقتصادياً للحكومات . ومع كل ذلك فليس بوسع الشركات العابرة القومية أن تمارس تأثيرها بالصورة التي عرضناها ما لم تكن النخبة السياسية والثقافية في العالم العربي تمنحها الكثير من التأييد والمساندة<sup>(٩)</sup> .

هذا وتجسد التبعية الإعلامية في العالم العربي من خلال ظهر آخر بارز أيضاً هو وكالات الأنباء الغربية التي سنتناولها بشيء من التفصيل .

**الدور الحقيقي لوكالات الأنباء الغربية في العالم العربي :** في ظل انشغال وكالات الأنباء العربية بالترويج للحكومات العربية والانشغال بمعاركها اليومية ضد قوى المعارضة المحلية وضد الحكومات العربية الأخرى ، فقدت هذه الوكالات دورها المفترض وأخلت الساحة تماماً لوكالات الأجنبية . ويمكن القول بصفة عامة إن وكالات الأنباء العالمية الخمس التي تحكر حركة الأنباء حالياً في العالم العربي تعتمد في الأساس على الوكالات الغربية الأربع التي تحكر حركة سريان

(٩) انظر ما يلي : كارل سوفانت وبرنارد بيتس - الانتماءات الاجتماعية الثقافية في نطاق الاقتصاد السياسي الدولي لعلاقات الشمال والجنوب - دور الشركات غير القومية - مركز دراسات الشركات غير القومية بالأمم المتحدة - نيويورك - يونيو ١٩٧٩ .

Phil Harris: International News Media authority and dependence, in Introduction to Mass communication in Nigeria.

الأنباء في العالم العربي منذ نهاية القرن التاسع عشر . ولأن هذه الوكالات قد تأسست وتوطدت قبل ظهور وكالات الأنباء العربية الى الوجود فقد خلقت انماطاً لسريان الأنباء وأرست تقاليداً للعمل الإعلامي جعلها تتمكن من فرض سيطرتها غير المباشرة حتى على أساليب العمل في الوكالات العربية ذاتها .

ويبدأ نشاط وكالات الأنباء الغربية في العالم العربي في ١٨٦٠ عندما دعت المصالح البريطانية في القاهرة والخرطوم وعدن ومسقط الى انشاء شبكة برقية من اجلها الى هذه المدن العربية فضلاً عن قيام وكالة روبيتر باحتكار جمع وتوزيع الأنباء في مناطق النفوذ البريطاني في العالم العربي على امتداد الطريق البرقي ثم اماكن اخرى شملت العراق وفلسطين . وفي نهاية الحرب العالمية الأولى اقامت وكالة هافاس الفرنسية احتكاراً شمل الأنباء الخارجية التي تدخل سوريا ولبنان فضلاً عن احتكارها لجمع وتوزيع الأنباء الخاصة بمنطقة المغرب العربي . وفي سنة ١٩٤٥ انتقل النشاط من هافاس الى وكالة الأنباء الفرنسية . أما وكالات الأنباء الأمريكية اسديتبرس ويوينيدبرس فقد حاولت كسر الاحتياط الفرنسي الإنجليزي في نهاية الحرب العالمية الثانية وببدأت نشاطها في الكويت والعربية السعودية منذ ١٩٥٢ . وقد ساعدت أزمة قناة السويس ١٩٥٦ على كسر الاحتياط البريطاني الفرنسي للأنباء لصالح الوكالات الأمريكية ، كما ساعدت على تشجيع وكالة الأنباء السوفيتية (ناس ) لتوسيع نطاق نشاطها في العالم العربي خصوصاً بعد ازدياد الشعور المناهض للامبرالية و بسبب موقف الاتحاد السوفياتي من العدوان الثلاثي على مصر ١٩٥٦ . وقد انشأ الاتحاد السوفياتي ١٩٦١ وكالة نوفوستي التي قدمت خدماتها مجاناً للصحف العربية من خلال مكاتبها الملحة بمكاتب ناس . وتعامل الوكالات السوفياتية مع جميع الدول العربية باستثناء السعودية<sup>(١٠)</sup> .

وتحتل وكالة الأنباء الفرنسية مركزاً قوياً في شمال أفريقيا ولبنان لأن نشرتها تصدر بالفرنسية كما تقدم نشرتها مترجمة الى الانجليزية في منطقة الشرق العربي . وفي عام ١٩٦٩ وقعت الوكالة الفرنسية اتفاقاً مع وكالة انباء الشرق الأوسط لترجمة نشرتها الى اللغة العربية وتوزيعها على العالم العربي كله ، وكذلك فعلت وكالة روبيتر ولكن بالنسبة للمشترين المصريين فقط .

إن إحتكار وكالات الأنباء الغربية لعمليات تداول الأنباء ونشرها على الصعيد الدولي قد ترتب عليه نتيجة أساسية لها خطورتها العالمية تتلخص في أن جميع دول العالم الثالث تتقى ٨٠٪ من الأنباء العالمية من لندن وباريس ونيويورك . وإن هذا الاختلال في تداول الأنباء يمثل الفرق بين كمية الأنباء المرسلة من جانب العالم الصناعي الى العالم النامي وبين كمية الأنباء المتداولة في الاتجاه العكسي ، ويمكن القول ان وكالات الأنباء الغربية الأربع لا تخصص الا حوالي ما يتراوح بين ٣٠-٢٠٪ من انبائها للعالم الثالث كله . وهناك ٣٥ دولة في العالم ليست فيها أية وكالات أنباء منها ثلاثة دول عربية . كذلك لا يوجد لبعض وكالات الأنباء الوطنية مراسلون خاصون فهي تعتمد

(١٠) وانظر أيضاً فريد عزت : وكالات الأنباء العربية - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الاعلام - جامعة القاهرة - ١٩٨٠ .  
الافتتاحية . الاعلام العربي من يكتب ومن يوجهه - الطبعة الكويتية - العدد ٦٧٦ - ١٢ / ١٧ - ١٩٨٠ .

William A.Rugh: The Arab Press. Syracuse university press. 1979. pp 134-140.

اعتماداً كاملاً على وكالات الأنباء العالمية للحصول على الأنباء الخارجية كما تعتمد على المصادر الحكومية بالدرجة الأولى للحصول على الأنباء المحلية . وتوضح الاحصائيات الخاصة بالتوزيع العالمي لمراسل وكالات الأنباء العالمية أن أوروبا وأمريكا الشمالية هما الموقعن الرئيسيان لمراسل وكالات وان العالم العربي وأفريقيا يأتيان في المؤخرة والجدول التالي يوضح ذلك .

#### التوزيع العالمي لمراسل وكالات الأنباء العالمية

عام ١٩٧٤

٢٨٪ أوروبا . ٦١٪ أمريكا اللاتينية . ٤٪ افريقيا .	٣٤٪ أمريكا الشمالية . ٢٧٪ استراليا وأسيا . ٦٪ الشرق الأوسط . ـ ( العالم العربي )
---	--

ويتفرع من النقطة السابقة حقيقة أخرى تؤكد التبعية الإعلامية في العالم العربي تتعلق بنوع التغطية الاخبارية للأحداث الدولية فقد أوضحت الدراسات العديدة في هذا المجال ان الأحداث التي تقع في الدول الغربية المتقدمة هي المستهدف الأول في التغطية الاخبارية في مصحف العالم الثالث وذلك عكس ما يحدث في الاعلام الغربي . إذ أن التغطية الإعلامية لما يدور في العالم الثالث تتركز على الأزمات والانقلابات والطائف . وكل ما يعطي صورة مشوهة للحقائق ، فضلاً عن ضالتها من الناحية الكمية وتجاهلها لعمليات التنمية وسائر المشروعات الايجابية في معظم دول العالم الثالث . هذا وقد أكدت لجنة ماكيرايد للاعلام بمنظمة اليونسكو على هذه الحقيقة المؤسفة التي أدت الى مزيد من السيطرة من جانب الاعلام الغربي ومزيد من التبعية من جانب الاعلام النامي . والواقع أن نوع التغطية الاخبارية التي يقوم بها مراسل وكالات الأنباء العالمية تخضع لسياسات مدروسة وتعليمات لا يمكن أن يحيد عنها المراسل في تحديد الأولويات والاقضيات سواء في اختيار الأحداث أو تحريرها أو نشرها . وان مراجعة أنواع التغطية الإعلامية التي قامت بها وكالات الأنباء الغربية لتطورات الصراع العربي الإسرائيلي خلال الثلاثين عاماً الماضية كافية ان توضح لنا أهمية وخطورة الدور الذي تلعبه وكالات الأنباء العالمية في الصراع الدولي وتشويه الصورة الحقيقية للأحداث ومحاولة فرضها على الرأي العام العالمي كحقيقة اعلامية . وكذلك بمراجعة مواقف الصحافة الغربية من دول النفط العربية أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣ يتضح لنا أنواع التشويه المتعمد ومحاولة استدعاء الرأي العام العالمي ضد الدول العربية النقطية مجرد محاولتها استخدام حقها المشروع في إستعمال البترول كسلاح في معركتها القومية ضد اسرائيل الحليف الأولى للدول الغربية .

**التبوعية الأكاديمية :** وأخيراً تتعرض لأحد مظاهر التبعية الإعلامية في العالم العربي وهي التبعية الأكاديمية لمعاهد وكليات الاعلام الغربية والتي تعتبر في تصوري السبب الرئيسي للقصور النظري الذي تعاني منه الدراسات الإعلامية في العالم العربي فضلاً عن إستمرار خضوعها لمنهج التجربة والخطأ الذي لا يزال يسود الواقع الإعلامي العربي سواء على المستوى الأكاديمي أو التطبيقي وتفرض طبيعة القضية ( الدراسات الإعلامية في العالم العربي ) ضرورة تناولها على مستويين : المستوى الأول يتعلق بقضية التدريس واعداد كوادر اعلامية متخصصة . أما المستوى الثاني فهو يتعلق بقضية البحث والدراسات الإعلامية سواء تلك التي تقوم بها معاهد وكليات الاعلام بالجامعات العربية أو التي يتم انجازها في المراكز العلمية المتخصصة مثل المركز القومي

للبحوث الاجتماعية والجتنائية بمصر أو اتحاد الاذاعات العربية .

وبالنسبة للمستوى الأول الخاص بتدريس الاعلام في العالم العربي فهناك ١٦ مؤسسة اكاديمية تتراوح ما بين المعاهد والأقسام وكلية واحدة ( جامعة القاهرة ) لتدريس الاعلام بالوطن العربي (١١) .

وتحتل مصر مكاناً رائداً في هذا المجال اذ بدأت بها هذه الدراسات عام ١٩٣٩ بانشاء معهد الصحافة والتحرير والترجمة التابع لكلية الآداب بجامعة القاهرة ثم تحول الى قسم للصحافة في عام ١٩٥٤ فكلية مستقلة للإعلام في عام ١٩٧٢ . وقد توالى انشاء معاهد وأقسام الاعلام بالجامعات العربية منذ منتصف السبعينات . وتعاني هذه المعاهد والاقسام من جملة مشكلات تنحصر في نقص الكوادر الاكاديمية المتخصصة وانفصام العلاقة او ضعفها بين هذه المعاهد والمؤسسات الاعلامية والصحفية في العالم العربي وضآللة الامكانيات الخاصة بالتدريب وعدم وجود مكتبات اكاديمية عصرية . غير أن أخطر هذه المشكلات على الاطلاق هو خضوع البرامج الدراسية بهذه المعاهد للمؤثرات الغربية وذلك بنسب متفاوتة . ويتبين ذلك في عدة أمور ابرزها مضامين المناهج والمواد التي تدرس بالمعاهد الاعلامية العربية والمنحن الدراسية والبعثات وفي تصميم النظم الدراسية بهذه المعاهد . ومن الملحوظ ان هناك مدربتين تسيطران على الدراسات الاعلامية العربية أولهما المدرسة الأمريكية ويتضمن نفوذها بشكل متزايد في دول المشرق العربي ( لبنان وال سعودية ودول الخليج والسودان ) وتمارس نفوذاً سافراً في كل من لبنان ومصر من خلال أقسام الاعلام بالجامعة الأمريكية في كل من بيروت والقاهرة .

اما المدرسة الثانية فهي المدرسة الفرنسية في الاعلام ويبعد نفوذها واضحاً في معاهد الاعلام بالغرب العربي ( تونس - الجزائر - المغرب ) .

وتفتقد المناهج الاعلامية بالمعاهد العربية الرؤية القومية الشاملة لمتطلبات واحتياجات الوطن العربي اعلامياً مما يترك آثاره السلبية على تكوين الكوادر الاعلامية المتخصصة وعلى نوع البحوث التي تقوم بها هذه الكوادر وخصوصاً رسائل الماجستير والدكتوراه حيث يلاحظ أنها تفتقر الى وجود فلسفة عامة تحدد أولوياتها على المستوى القطري أو القومي كما تبرز تبعيتها المنهجية في اساليب تعليمها واجرائها مما يؤثر على عائدتها الاكاديمية .

اما المستوى الثاني الخاص بالدراسات والبحوث الاعلامية في العالم العربي فهو أكثر قدرة على توضيع أبعاد التبعية الاكاديمية . اذ يلاحظ عموماً فقر المكتبة العربية فيما تتضمنه من دراسات ميدانية او مؤلفة عن الاعلام العربي . هذا من ناحية حجم البحوث . أما من ناحية اتنوعها ( تأليف - ترجمة - دراسات ميدانية ) فيلاحظ ان الكتب المؤلفة قليل منها ما يتسم بالاصالة والارتباط بقضايا الاعلام العربي المعاصر مثل ( تاريخ الصحافة العربية التشريعات الاعلامية في العالم العربي - أنماط الملكية في الصحافة العربية - الصحافة العربية والصراع العربي الإسرائيلي - علاقة الصحافة العربية بالسلطة السياسية - موقف ودور الصحافة العربية في التنمية القومية - مشكلات

(١١) احمد الصاوي وحمدي قنديل . معاهد وكليات الاعلام في الوطن العربي . جامعة الرياض . ١٩٧٩ .  
- حمدي قنديل - التدريس الاعلامي في الوطن العربي ندوة الدراسات الاعلامية - الرياض ١٩٧٩ .

وللأنصاف لا بد أن نشير أن هناك بداية تستحق التشجيع في هذه الفضایا والموضوعات تقوم بها المدرسة الاعلامية المصرية ولكن تعترضها جميع الصعاب التقليدية المعروفة مثل نقص الإمکانیات خصوصاً في مجال النشر وعدم تفرغ اعضاء هیئات التدريس للتألیف . فضلاً عما تعانيه البحوث المیدانية من عقبات وخصوصاً انها تحتاج لفرق بحث جماعیة تتولى مسؤولیة اجرانها ونشرها ولا يمكن ان يتحقق ذلك إلا من خلال مراكز البحث القومیة أو المؤسسات الاعلامية علاوة على المعاهد الاعلامية ذاتها .

ويلاحظ بالنسبة للكتب المترجمة انها ليست أفضل حالاً نتيجة لعدم صلاحیة مضمون غالبية هذه الكتب للترجمة وخصوصاً الكتب الأمريكية التي تركز في دراستها على وسائل اعلامها فقط وتحاول من خلالها ترويج المناهج الأمريكية في تدريس الاعلام ، وغنى عن الذكر ما يترتب على ذلك من آثار التشویه الأكاديمي لدارسي وباحثي الاعلام نتيجة الالتزام بدراسة هذه المؤلفات . وتبدو الصورة مثيرة للأسف حينما يترسخ الاعلام الأمريكي في أذهان طلاب الاعلام العرب وكأنه النموذج الذي لا يوجد سواه والجدير بالدراسة والاحتذاء به . وعندئذ لا يمكن الحديث عن الاعلام القومي حيث تبرز ضرورة اعادة النظر في مناهج الاعلام العربي ودراساته كشرط ضروري لتخرج كوادر اعلامية تنتمي الى العالم العربي وتلتزم بقضاياها وهمومنه ومن ثم تكون قادرة على تغييره الى الأفضل والأكثر عدالة .